

Møte om: Styringsgruppemøte «Pilotprosjekt rettspsykiatri»  
Møteleder: Martin Sjøly og Gitte Huus, avd. psykisk helsevern og rus  
Dato: 20. september 2016  
Referent: Martin Sjøly / Tord J. T. Fagerheim  
Saksnr: 14/1633

Til stede: Via videolink fra Oslo: Gitte Huus, Vidar Halsteinli, Martin Sjøly og Tord J. T. Fagerheim.  
Via videolink fra Trondheim: Emmanuel Revis, Bjørn Kristian Soknes og Øyvind Thomassen.

## Referat

---

1. Martin Sjøly ønsket velkommen. Kort gjennomgang av programmet med fokus på agenda:
  - Sist referat var allerede godkjent
  - Sluttrapport del I
  - Drift MRE 2017
  - Forberedelse til møte med RHFene 26. september 2016
  
2. Om Sluttrapporten del I
  - Det ble drøftet om vi svarer ut pilotprosjektets mål med de anbefalingene som gis i sluttrapporten.
  
  - Bjørn tar opp at ny lovendring om vilkår for dom til behandling kan føre til et økt behov for rettspsykiatriske vurderinger og innleggelse til observasjon. Emmanuel tar kort inn problemstillingen i pkt. 6.3.2.
  
  - Vidar løfter frem behovet for å synliggjøre hvor mange som jobber kun privat og hvor mange som er tilknyttet jobber i klinikk. Vidar vil kunne komme med en vurdering av mulige implikasjoner for de regionale helseforetakene basert på tabellene.
  
  - Det er enighet om at tabellene må utformes mer pedagogisk. De trenger tabellnavn og kolonnenavn. Dette er alt planlagt. Som hovedregel ønsker man tabellene i vedlegg. Man ønsker at konklusjonene skal komme i tekst, med henvisning til tabellene i bilagene. Tabellen med overstrekninger bør tas ut eller fremstilles på en annen måte.

- Det er enighet om at prosjektet viser mulighet for å øke rekrutteringen av nye sakkyndige. Bjørn tar opp at det bør være et system for oppdatering og kvalitetssikring av de sakkyndige som er på listen. Bør den følge opp kun om se sakkyndige har autorisasjon? Man bør etter hvert gå over til å kunne kvalitetssikre arbeidet til den enkelte sakkyndige på bakgrunn av erfaringer med det arbeidet de leverer. Emmanuel påpeker at dette i utgangspunktet faller utenfor pilotprosjektets arbeid. Det er enighet om at en rutine for tilbakemeldinger fra påtalemyndigheten og/ eller domstolen bør utredes. Bjørn viser til som et eksempel at Statsadvokatembetet har møter med Frostating lagmannsrett om kvaliteten på arbeidet til politiadvokater som prosederer straffesaker for statsadvokaten.
- Det er enighet om at rekvisisjonsskjemaet bør inngå som et vedlegg.
- Pkt. 5 bør redigeres. Økte lønnsutgifter redigeres og det må fremkomme hvordan bevilgningene er disponert.
- Innledningsvis i pkt. 5 kan det fremkomme en beskrivelse av modellen MRE med vaktordning, budsjett og organisering.
- Man bør løfte bedre frem påtales tilbakemelding om brukererfaringer som er positive.

### 3. Navn

- Navnet drøftes. «Nasjonal enhet for rekvirering» kan være et alternativ. Eventuelt «Sentral enhet for rettspsykiatrisk rekvirering». Det blir ikke konkludert angående dette nå.

### 4. Drift MRE 2017

- Det planlegges at MRE drifter videre i 2017 mens prosjektet evalueres. Påtalemyndigheten bør varsles om dette og det bør være en avtale om fortsatt forpliktende samarbeid.

### 5. Forberedelse til møte med RHFene 26. september 2016

- Kort gjennomgang av møte.